АНАЛІЗ РОБОТИ
шкільного методичного об’єднання вчителів суспільно-гуманітарного циклу

КЗ «ХСЗОШІ І-ІІІ ступенів №6»

*Керівник шкільного методичного об’єднання вчителів суспільно-гуманітарного циклу Калюга М.В.*

 У 2015/2016навчальному році робота шкільного М/О вчителів суспільно-гуманітарних дисциплін була зосереджена над реалізацією проблеми «Особистісно-орієнтований підхід у навчанні дітей з вадами слуху». Робота була спрямована на вдосконалення результатів навчально-виховного процесу, на надання учневі можливості «бути особистістю», створювати ситуації затребуваності його особистих якостей.

 Досвідчені педагоги Грємякіна В.О., Кузнєцова В.О., Орлова Н.М. та Воронкіна Л.І. досягли високого рівня навчальних досягнень своїх учнів завдяки впровадженню в практику інноваційних технологій, зокрема, інтерактивних прийомів навчання.

 У методичному об’єднанні працювали такі вчителі:

**- учителі української мови та літератури:**

Грємякіна В.О., вища кваліфікаційна категорія;

Калюга М.В., І кваліфікаційна категорія;

Гузевата О.О., ІІ кваліфікаційна категорія;

**- учителі російської мови та світової літератури:**

Кушніренко О.В., І кваліфікаційна категорія;

Воронкіна Л.І., вища кваліфікаційна категорія;

Кузнєцова В.О., вища кваліфікаційна категорія;

Орлова Н.М., вища кваліфікаційна категорія;

**- учитель англійської мови:**

Ісмаілова З.Г.кизи, спеціаліст;

**- учитель історії:**

Демченко О.Г., І кваліфікаційна категорія;

**- учитель історії, правознавства та УЖМ:**

Лещенко Л.М., вища кваліфікаційна категорія.

 У 2015/2016 навчальному році проведено п’ять засідань шкільне МО, на яких:

- надано рекомендації та інструкції щодо ведення шкільної документації;

- обговорено програми та календарні плани;

- вироблено методичні рекомендації щодо проведення роботи з обдарованими учнями в процесі вивчення предметів суспільно-гуманітарного циклу.

 Тематика засідань шкільне МО була різноманітною:

1. Організація роботи з обдарованими та здібними дітьми.

2. Інформаційно-комунікаційні технології при викладанні мови та літератури.

3. Ігрові форми навчання як засіб розвитку творчої особистості.

4. Особливості викладання англійської мови із застосуванням ІКТ.

5. Вивчення мовного етикету на уроках української мови.

6. Форми та методи розвитку читацьких інтересів учнів.

7. Важливість вивчення жестової мови слабочуючими учнями.

8. Проблемно-пошукові технології у формуванні мовної компетентності учнів на уроках російської мови.

9. Технологія розвивального навчання на уроках історії.

 Обговорення цих питань показало важливість і необхідність подальшої роботи з їхньої реалізації в роботі зі слабочуючими учнями. Дуже важливо продовжити роботу з закріплення та повторення навчального матеріалу, розвитку діалогічного мовлення, мовного етикету, розвитку читацьких інтересів учнів.

 Незважаючи на труднощі освоєння російськомовними дітьми української мови, треба працювати над підняттям престижу української мови, створити умови для підвищення інтересу до вивчення української мови, використанню диференційованого, особистісно-зорієнтованого підходу при навчанні слабочуючих учнів.

 Учитель історії Демченко О.Г. провела ряд загальношкільних тематичних лінійок: «Герої Крут» (29.01.2016), «Афганістан – біль у моїй душі» (15.02.2016), «Міжнародний день визволення в’язнів фашистських концтаборів» ( 11.04.2016), «30-та річниця Чорнобильскої катастрофи». Усі лінійки проводилися з використанням мультимедійної дошки.

 25.02.2016 року Оксана Геннадіївна провела відкритий урок в 11-Б класі «Тоталітарні держави у 30-х роках. Італія, Німеччина, СРСР». На уроці використовувалися різноманітні види робіт: розповідь учителя, дискусія, диспут. Учні підготували доповіді. Урок був проведений з використанням мультимедійної дошки.

 Також учитель пройшла атестацію, на якій їй присвоїли кваліфікаційну категорію «Спеціаліст першої категорії».

 Учитель правознавства та української жестової мови Лещенко Л.М. підтвердила кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії», а також їй присвоєно звання «Старший учитель».

 Згідно з річним планом роботи школи-інтернату в період з 01.02. 2016 по 29.02.2016 року вивчався стан викладання та рівень навчальних досягнень учнів з української мови та літератури .

Перевірку здійснено за напрямами:

1. Навчально-матеріальна база:
* забезпеченість вчителів навчальними програмами, рекомендованими Міністерством освіти і науки України;
* забезпеченість підручниками, посібниками, дидактичними матеріалами;
* дотримання норм техніки безпеки та безпеки життєдіяльності.
1. Науково-методична робота:
* робота шкільного методичного об’єднання;
* робота вчителів щодо підвищення їх професійного рівня (обізнаність з Науково-методичними рекомендаціями щодо оцінювання навчальних досягнень учнів та оформлення сторінок класних журналів, затвердженими наказом Головного управління освіти і науки Харківської обласної державної адміністрації від 05.10.2011 № 526, щодо викладання предметів у поточному навчальному році, обізнаність з сучасними технологіями, виявлення ступеня їх використання, організація роботи вчителя за обраною темою);
* участь у шкільних і обласних заходах.
1. Забезпечення навчальних потреб, можливостей розвитку здібностей та інтересів учнів.
2. Виконання навчальних програм.
3. Ведення обов’язкової документації.
4. Позакласна робота з української мови та літератури.

 У 2015/2016 навчальному році українську мову та літературу в школі-інтернаті викладають учителі: Грємякіна В.О., Гузевата О.О., Калюга М.В., Кушніренко О.В.

 Адміністрацією школи було відвідано 13 уроків української мови та літератури, з них на високому рівні – 4 уроки, на достатньому – 9 уроків

 На уроках української мови та літератури вчитель Грємякіна В.О. впроваджує народну етику й естетику, оптимально реалізує на уроках української мови міжпредметні зв’язки з народознавством, українознавством. Завдяки цьому вчитель збагачує словниковий запас учнів, виховує вміння вчитися самостійно, зацікавлює матеріалом, надає перевагу практичному засвоєнню мови. Вміло використовує різноманітні методи навчання, здійснює мотивацію навчальної діяльності учнів. Використовує частково-пошуковий метод навчання, роботу учнів у групах і парах; різні види роботи на уроці: словникові диктанти, тестові завдання, опорні схеми під час вивчення нового матеріалу. Формує на уроках вміння та навички учнів у контексті мовної теми.

 Необхідно відзначити регулярну систему контролю за роботою класу в цілому і кожного учня зокрема, диференційований підхід до школярів. Грємякіна В.О. достатньо уваги приділяє підготовці учнів до зовнішнього незалежного оцінювання, використовуючи на уроці різнорівневі тестові завдання.

З метою підвищення рівня знань учнів вчитель Калюга М.В. використовує різноманітні види робіт на уроці: словникові диктанти, тестові завдання, різні види вправ тощо. Учитель систематично проводить повторення навчального матеріалу, формує вміння та навички учнів у контексті нової теми, велику увагу приділяє розвитку у дітей інтересу до вивчення української мови, використовуючи ігрові моменти (мовні ігри, складання діалогів). Такі методи роботи забезпечують підвищення рівня грамотності учнів.

Учитель Кушніренко О.В. на уроках встановлює психологічний контакт з класом, забезпечує комплексне повторення матеріалу з різних мовних рівнів відповідно до мети уроку. На заняттях у системі розглядаються речення, здійснюється їх синтаксичний розбір (з’ясовуються раніше вивчені орфограми, пунктограми), працює над підвищенням грамотності учнів. Для цього використовує диктанти різних видів та індивідуальні завдання. На уроках літератури увага приділяється текстуальному аналізу творів, збагачує словниковий запас учнів.

Учитель Гузевата О.О. на своїх уроках багато уваги приділяє патріотичному вихованню учнів, використовує різноманітні види робіт: робота в групах, парах, індивідуальна робота тощо. Значну увагу приділяє організації самостійної пізнавальної діяльності учнів, розвитку в них творчих здібностей, ініціативності.

На уроках української літератури вчителі використовують між предметні зв’язки. При вивченні художніх творів реалізовують комунікативно-діяльнісний підхід, враховують життєвий досвід учнів.

Вивчено стан ведення документації вчителів (календарні та поурочні плани, матеріали самоосвітньої роботи, матеріали тематичних оцінювань, класні журнали) та шкільного методичного об’єднання вчителів суспільно-гуманітарного циклу. Проведено письмові контрольні роботи з учнями.

При перевірці документації встановлено, що в цілому вчителі дотримуються Науково-методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів та оформлення сторінок класних журналів, затвердженими наказом Головного управління освіти і науки Харківської обласної держаної адміністрації від 05.10.2011 № 526, щодо викладання предметів у поточному навчальному році , нормативності ведення журналів. Але мають місце такі недоліки: учитель Калюга М.В. допускає виправлення дат; учитель Грємякіна В.О. несвоєчасно виставляє поточне оцінювання в 10-Б класі. Календарно-тематичне планування складено відповідно до діючих програм.

 Завдяки перевірці було одержано об’єктивну характеристику роботи вчителів української мови та літератури.

 З 15.02.2016 по 26.02.2016 року вчителями-словесниками була проведена декада знавців філології. Протягом декади було показано 3 відкритих уроки, 1 позакласний захід; випущено 3 стіннівки, зроблена виставка-презентація «Видатні діячі про мову» та проведений конкурс на кращій твір «Моя майбутня професія».

 16.02.2016 року вчитель української жестової мови Лещенко Л.М. у 6-Б класі провела урок української жестової мови «Ручна праця. Машинна праця». На уроці учні вивчали нові слова жестовою мовою, виконували різноманітні вправи для кращого запам’ятовування слів. На уроці використовувалася наочність у вигляді презентації.

 17.02.2016 року вчитель англійської мови Ісмаїлова З.Г. у 6-Б класі провела урок «Дозвілля. Розклад дня». Урок був проведений з використанням мультимедійної дошки, учні вивчили нові слова з даної теми. Учителю рекомендовано чітко будувати структуру уроку, підводити підсумки роботи учнів на кожному етапі уроку та оцінювати учнів.

 18.02.2016 року вчителями української мови та літератури

Грємякіною В.О., Кушніренко О.В., вихователем Бирченко Н.П., керівником гуртка «Шумові інструменти» Савченко С.І., учителем ритміки Фелоненко Н.О. був проведений загальношкільний захід до Дня рідної мови «Українська мова - серця мого подих». Учні декламували вірші Л. Українки, Т. Шевченка, шумовий оркестр підготував попурі з українських народних пісень, танцювальний колектив «Слобожаночки» презентував новий танок «Тече річка», а шкільний хор виконав пісні «Рідна мова», «Зеленеє жито, зелене…». Кірносов С. та Мурашко О. представили жестову пісню «Солов’їна мова».

 22.02.2016 року учитель української мови та літератури Калюга М.В. провела відкритий урок у 7-А класі «Трагічна доля дівчини у творі Дніпрової Чайки «Дівчина – чайка». На уроці були використані різні види читання, учні показали добре знання тексту твору, вміння відповідати на поставлені питання та переказувати уривки твору. Учителем була проведена словникова робота, учні знаходили відповідні уривки до запропонованих ілюстрацій. На уроці використовувалися всі види спеціальної роботи: розвиток слухового сприймання на відстані, читання з губ, з перешкодою, за екраном. Урок був проведений з використанням мультимедійної дошки.

 Учні 5-7-х класів під керівництвом Ісмаїлової З.Г. виготовили стіннівку «Happy Valentine’s Day». Учні 9-Б, 10-Б класів під керівництвом

Гремякіної В.О. та Кушніренко О.В. виготовили стіннівку до 145-ої річниці від дня народження Лесі Українки. Учні 8-9-х класів разом з учителями Воронкіною Л.І. та Кушніренко О.В. випустили стіннівку-вікторину «Юні знавці мов».

 Воронкіна Л.І., разом з учнями 6-8-х класів, підготувала виставку-презентацію робіт учнів «Видатні діячі про мову».

 У 12-Б класі вчитель Кузнєцова В.О. провела конкурс «Моя майбутня професія». Переможці конкурсу Чуйков М., Клименко К. (12-Б клас).

 Уроки та заходи мали патріотичну, практичну направленість, завжди спостерігався зв'язок з іншими предметами, з життям. Використовувалася яскрава наочність, ТЗН, показані сценки.

 На всіх уроках учителі дуже професійно і ефективно проводили корекційну і словникову роботу, застосовуючи різні форми і методи, а використання мультимедійної дошки дало можливість заощадити навчальний час і, як наслідок, більше встигнути на уроці.

 Відкриті уроки та заходи підбили підсумок тій кропіткій роботі, яку вчителі щодня проводять на своїх уроках.

 За результатами 2015/2016 навчального року керівником методичного об’єднання вчителів суспільно-гуманітарного циклу здійснено моніторинг рівнів навчальних досягнень учнів з української мови та літератури, історії та правознавства, результати проаналізовані та систематизовані.

*Показникинавчальнихдосягненьучнів*

*з українськоїмови та літератури, російської мови та світової літератури,історіїУкраїни,всесвітньоїісторії, правознавства, англійської мови, української жестової мови.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Всього | Початковийрівень | Середнійрівень | Достатнійрівень | Високийрівень | н/а |
| к-ть | % | к-ть | % | к-ть | % | к-ть | % | к-ть | % |
| 1 | Українська мова | 104 | 0 | 0 | 18  | 17%  | 72 | 69% | 13 | 13% | 1 | 1% |
| 2 | Укр. література | 104 | 0 | 0 | 14 | 14% | 74 | 71% | 14 | 14% | 1 | 1% |
| 3 | ІсторіяУкраїни | 104 | 0 | 0 | 7 | 7% | 83 | 80% | 13 | 12% | 1 | 1% |
| 4 | Всесвітня історія | 88 | 0 | 0 | 7 | 8% | 70 | 79% | 10 | 12% | 1 | 1% |
| 5 | Російська мова | 104 | 0 | 0 | 20 | 19% | 64 | 61% | 19 | 19% | 1 | 1% |
| 6 | Світова література | 104 | 0 | 0 | 17 | 17% | 66 | 63% | 20 | 19% | 1 | 1% |
| 7 | Англійська мова | 67 | 0 | 0 | 7 | 11% | 35 | 52% | 24 | 36% | 1 | 1% |
| 8 | Правознавство  | 34 | 0 | 0 | 4 | 12% | 22 | 66% | 7 | 21% | 1 | 1% |
| 9 | УЖМ | 113 | 0 | 0 | 5 | 4% | 58 | 51% | 49 | 44% | 1 | 1% |

Найкращі якісні показники учні мають з УЖМ. Порівняно з минулим навчальним роком покращились показники з української та російської мови.

З метою підвищення інтересу учнів до вивчення української мови та літератури, історії в 2015/2016 навчальному році організовано виховну роботу з даних предметів.

Учні залучались до участі у різноманітних конкурсах:

* конкурс знавців рідної мови ім. Петра Яцика;
* Шевченківський конкурс;
* ІІ етап Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін;
* Всеукраїнський конкурс «Ерудит» серед глухих та слабочуючих учнів

12-х класів (Чуйков Микита посів І місце у ІІ етапі конкурсу в м.Києві).

У процесі роботи з обдарованими учнями себе виправдали такі методи: пошуково-дослідницький, метод творчих вправ.

У школі оформлено українознавчу світлицю, проводяться тижні української мови та літератури, святкуються Шевченківські дні, День української писемності та мови тощо; систематизовані матеріали позакласної роботи з української мови, уроки державності.

**Перспективний план роботи шкільне МО на 2016/2017 навчальний рік.**

1. У наступному 2016/2017 навчальному році звернути більше уваги на глибоку систематичну підготовку до участі учнів у олімпіадах та конкурсах.

2. Розкривати духовне багатство української і світової літературної скарбниці, прилучати учнів до естетичного сприйняття художніх творів і літературної мови як засобу втілення художнього образу й ідеалу творчості письменників.

3. Дотримуватися єдиного мовного та орфографічного режимів.

4. Плекати любов і повагу до українського слова.

5. Працювати над удосконаленням культури мовлення.

6.На кожному уроці проводити корекційну роботу: контроль над вимовою звуків, поповнення словникового запасу, развиток монологічного та діалогічного мовлення, робота над развитком мовлення, слухового сприймання, навичок читання з губ тощо.

7.Працювати над постійним підвищенням якості вкладання предметів як засобу підвищення ефективності уроку, професійної майстерності вчителя.

8.Удосконалювати зміст і структуру уроків, форм та методів навчання відповідно до освітніх стандартів.

9. Вивчати та використовувати на практиці інно­ваційні методи навчання.

10. Упроваджувати методи нетрадиційної, нестан­дартної організації творчої діяльності учнів.

11. Розвивати пізнавальні і творчі здібності учнів.

12. Вивчати індивідуальні особливості учнів з метою їх урахування при плануванні роботи вчителів суспільно-гуманітарного циклу.

13. Аналізувати уроки, виховні заходи, результати шкільних олімпіад, конкурсів та участь в олімпіадах.

14. Готувати учнів 10-12 класів до проходження ЗНО.

15.Вивчати й аналізувати навчальні програми, підручники, посібники, інструкції та рекомендації МОНУ.

16.Вивчати й узагальнювати досвід учителів.

17.Ознайомлюватися з позитивним педагогічним досвідом, впроваджувати його в практику роботи.