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**НАКАЗ**

16.08.2024 Харків № 50

## Про підсумки проведення комплексного вивчення й самооцінювання якості

освітніх та управлінських процесів спеціальної школи за чотирма напрямами в ІАС EvaluEd

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частини 3 ст.48), «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), Положення
про інформаційну (автоматизовану) систему зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах освіти «EvaluEd», затвердженого постановою КМУ від 28 квітня 2023 р. № 407,

Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року № 54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за № 154/34437, Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, наказу МОН «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗЗСО» від 30.11.2020 №1480, Стратегії розвитку спеціальної школи на 2021-2025 роки, Річного плану роботи на 2023/2024 н. р., Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в спеціальній школі, з метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в спеціальній школі, постійного підвищення якості освітньої діяльності, використання системного підходу до здійснення моніторингу на всіх етапах освітнього процесу протягом 2023/2024 н.р. робочими групами було проведено комплексне вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямами у такі терміни:

Освітнє середовище – березень-травень 2024 року;

Система оцінювання результатів навчання учнів – березень-травень 2024 року;

Педагогічна діяльність педпрацівників закладу освіти – березень-травень 2024 року;

Управлінські процеси закладу освіти – березень – травень 2024 року.

Члени робочих груп протягом березня-травня 2023/2024 навчального року. за допомогою Інформаційної (автоматизованої) системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесі у закладі освіти EvaluEd проводили анкетування учасників освітнього процесу, заповнювали форми спостереження, вивчали документацію закладу освіти та результати анкетування учасників освітнього процесу (батьків, педпрацівників, учнів).

Результати самооцінювання за напрямами «Освітнє середовище закладу освіти», «Педагогічна діяльність педпрацівників закладу освіти», «Система оцінювання результатів навчання учнів», «Управлінські процеси закладу освіти» було узагальнено в ІАС EvaluEd та розглядатимуться на засіданні педагогічної ради (серпень 2024 року). Виходячи з вищенаведеного,

# НАКАЗУЮ:

1. Затвердити звіт про результати самооцінювання якості освітніх та управлінських процесів (додаток 1)

Серпень 2024 року

2. Заслухати звіт про результати самооцінювання якості освітніх та управлінських процесів на засіданні педагогічної ради та врахувати її рішення при коригуванні освітньої програми та річного плану роботи спеціальної школи на 2024/2025 навчальний рік

Серпень 2024 року

3. Оприлюднити Звіт про результати самооцінювання освітніх та управлінських процесів на сайті спеціальної школи.

До 01.09.2024

4. Результати Звіту про самооцінювання освітніх та управлінських процесів в 2023/2024 навчальному році врахувати при підготовці щорічного звіту директора закладу освіти

Серпень 2024 року,

5. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Директор спеціальної школи Тетяна АЛЬОШИЧЕВА

З наказом ознайомлені:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Афанасьєва А.В. | \_\_\_\_\_\_ | Кот Н.О. | \_\_\_\_\_\_ | Нестеренко Н.М.  | \_\_\_\_\_\_ |
| Безкровна Д.Д.  | \_\_\_\_\_\_ | Кравцова О.В.  | \_\_\_\_\_\_ | Орлова Н.М.  | \_\_\_\_\_\_ |
| Бирченко Н.П.  | \_\_\_\_\_\_ | Кузнєцова В.О. | \_\_\_\_\_\_ | Паніна Г.С.  | \_\_\_\_\_\_ |
| Бондаренко А.В.  | \_\_\_\_\_\_ | Куришева І.Г.  | \_\_\_\_\_\_ | Пасічник С.С. | \_\_\_\_\_\_ |
| Бондаренко Т.О. | \_\_\_\_\_\_ | Кушніренко О.В.  | \_\_\_\_\_\_ | Пітя О.С.  |  |
| Будник Н.О.  | \_\_\_\_\_\_ | Легка О.В.  | \_\_\_\_\_\_ | Проценко О.М.  | \_\_\_\_\_\_ |
| Воробйова Н.В. | \_\_\_\_\_\_ | Лещенко Л.М.  | \_\_\_\_\_\_ | Ріпа А.В. | \_\_\_\_\_\_ |
| Гуманіцька Т.В.  | \_\_\_\_\_\_ | Литвин Г.О.  | \_\_\_\_\_\_ | Савченко С.І.  | \_\_\_\_\_\_ |
| Дмитрієва Н.В.  | \_\_\_\_\_\_ | Мамонова І.Д.  | \_\_\_\_\_\_ | Ставна С.М.  | \_\_\_\_\_\_ |
| Здолбнікова О.А.  | \_\_\_\_\_\_ | Масюк Б.Р.  | \_\_\_\_\_\_ | Сусла Т.В.  | \_\_\_\_\_\_ |
| Калюга М.В.  | \_\_\_\_\_\_ | Міненко А.В. | \_\_\_\_\_\_ | Усік В.Г.  | \_\_\_\_\_\_ |
| Ківшар Р.М.  | \_\_\_\_\_\_ | Михайлова І.В. | \_\_\_\_\_\_ | Фелоненко Н.О.  | \_\_\_\_\_\_ |
| Кіндякова Я.К.  | \_\_\_\_\_\_ | Можевітін В.Ю.  | \_\_\_\_\_\_ | Чигринова М.О. | \_\_\_\_\_\_ |
| Кіпоть Л.І.  | \_\_\_\_\_\_ | Молчанова Л.Ю.  | \_\_\_\_\_\_ | Шавріна В.Є.  | \_\_\_\_\_\_ |
|  |  |  |  |  |  |

Додаток

до наказу КЗ «ХСШ №6»ХОР

від 16.08.2024 № 50

# ЗВІТ

## про результати самооцінювання якості освітніх та управлінських процесів спеціальної школи за чотирма напрямами за допомогою ІАС EvaluEd

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Результати самооцінювання за напрямом «Освітнє середовище» |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| СТАТИСТИЧНА ІНФОРМАЦІЯ |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Назва форми | Завантажено | Розпочато | Заповнено |
| A. Напрям 1. Опитувальник для представника учнівського самоврядування | 1 | 1 | 1 |
| А. Напрям 1. Анкета для батьків | 79 | 79 | 79 |
| А. Напрям 1. Анкета для педагогічних працівників | 44 | 44 | 43 |
| А. Напрям 1. Анкета для учня/учениці (віком 14 років і старші) | 27 | 27 | 26 |
| А. Напрям 1. Опитувальник для практичного психолога / соціального педагога | 1 | 1 | 1 |
| А. Напрям 1. Форма спостереження за освітнім середовищем | 1 | 1 | 1 |
| Напрям 1. Опитувальник для заступника керівника закладу освіти | 1 | 1 | 1 |
| Напрям 1. Опитувальник для керівника закладу освіти | 1 | 1 | 1 |
| Напрям 1. Опитувальник керівника ЗО (у штатному розписі відсутня посада заступника)/завідувача філії | 1 |   |   |
| Напрям 1. Форма вивчення документації | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності** |
| 1,0 − 1,65 | 1,66 − 2,65 | 2,66 − 3,59 | 3,60 − 4,0 |
| низький рівень | рівень, що вимагає покращення | достатній | високий |
| Результати самооцінювання за напрямом «Освітнє середовище» |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності** |
| 1,0 − 1,65 | 1,66 − 2,65 | 2,66 − 3,59 | 3,60 − 4,0 |
| низький рівень | рівень, що вимагає покращення | достатній | високий |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| НАПРЯМ 1. Освітнє середовище закладу освіти | Оцінка | Високий | Достатній | ВП | Низький |
| Вимога 1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці | 3,125 |   |   |   |   |
| Вимога 1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації | 3,299 |   |   |   |   |
| Вимога 1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору | 2 |   |   |   |   |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Результати самооцінювання за напрямом «Система оцінювання учнів» |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| СТАТИСТИЧНА ІНФОРМАЦІЯ |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Назва форми | Завантажено | Розпочато | Заповнено |
| А. Напрям 2 і 3. Спостереження за проведенням навчального заняття | 74 | 74 | 74 |
| А. Напрям 2 і 3. Анкета для батьків | 62 | 62 | 61 |
| А. Напрям 2 і 3. Анкета для педагогічних працівників | 37 | 37 | 36 |
| А. Напрям 2 і 3. Анкета для учня/учениці (віком 14 років і старші) | 25 | 25 | 25 |
| Н.2,3.Опитувальник заступника керівника/керівника ЗО, де відсутня посада заступника/завідувача філії | 1 | 1 | 1 |
| Напрям 2 і 3. Форма вивчення документації | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА НАВЧАЛЬНИМ ЗАНЯТТЯМ (КІЛЬКІСТЬ ВІДВІДАНИХ УРОКІВ) |
| По класам | Кількість |
| 1 - 4 | 21 |
| 10 | 5 |
| 11 | 5 |
| 12 | 5 |
| 5 | 7 |
| 6 | 8 |
| 7 | 8 |
| 8 | 9 |
| 9 | 6 |
| По предметам | Кількість |
| біологія/біологія і екологія | 2 |
| географія | 2 |
| громадянська освіта | 1 |
| зарубіжна література | 2 |
| захист України | 1 |
| іноземні мови | 1 |
| інформатика | 2 |
| інше | 38 |
| історія | 2 |
| математика/алгебра/геометрія | 6 |
| мистецтво | 2 |
| правознавство | 1 |
| трудове навчання/технології | 2 |
| українська мова та література | 3 |
| фізика/астрономія/фізика і астрономія | 2 |
| фізична культура | 5 |
| хімія | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності** |
| 1,0 − 1,65 | 1,66 − 2,65 | 2,66 − 3,59 | 3,60 − 4,0 |
| низький рівень | рівень, що вимагає покращення | достатній | високий |

|  |
| --- |
| Результати самооцінювання за напрямом «Система оцінювання учнів» |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності** |
| 1,0 − 1,65 | 1,66 − 2,65 | 2,66 − 3,59 | 3,60 − 4,0 |
| низький рівень | рівень, що вимагає покращення | достатній | високий |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| НАПРЯМ 2. Система оцінювання результатів навчання учнів | Рівень(число) | Високий | Достатній | ВП | Низький |
| Вимога 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброчесне оцінювання | 3,87 |   |   |   |   |
| Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі | 3,731 |   |   |   |   |
| Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання | 3,125 |   |   |   |   |
|  | Результати самооцінювання за напрямом «Педагогічна діяльність» |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| СТАТИСТИЧНА ІНФОРМАЦІЯ |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Назва форми | Завантажено | Розпочато | Заповнено |
| А. Напрям 2 і 3. Спостереження за проведенням навчального заняття | 74 | 74 | 74 |
| А. Напрям 2 і 3. Анкета для батьків | 62 | 62 | 61 |
| А. Напрям 2 і 3. Анкета для педагогічних працівників | 37 | 37 | 36 |
| А. Напрям 2 і 3. Анкета для учня/учениці (віком 14 років і старші) | 25 | 25 | 25 |
| Н.2,3.Опитувальник заступника керівника/керівника ЗО, де відсутня посада заступника/завідувача філії | 1 | 1 | 1 |
| Напрям 2 і 3. Форма вивчення документації | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА НАВЧАЛЬНИМ ЗАНЯТТЯМ (КІЛЬКІСТЬ ВІДВІДАНИХ УРОКІВ) |
|  | По класам | Кількість |
|  | 1 - 4 | 21 |
|  | 10 | 5 |
|  | 11 | 5 |
|  | 12 | 5 |
|  | 5 | 7 |
|  | 6 | 8 |
|  | 7 | 8 |
|  | 8 | 9 |
|  | 9 | 6 |
|  | По предметам | Кількість |
|  | біологія/біологія і екологія | 2 |
|  | географія | 2 |
|  | громадянська освіта | 1 |
|  | зарубіжна література | 2 |
|  | захист України | 1 |
|  | іноземні мови | 1 |
|  | інформатика | 2 |
|  | інше | 38 |
|  | історія | 2 |
|  | математика/алгебра/геометрія | 6 |
|  | мистецтво | 2 |
|  | правознавство | 1 |
|  | трудове навчання/технології | 2 |
|  | українська мова та література | 3 |
|  | фізика/астрономія/фізика і астрономія | 2 |
|  | фізична культура | 5 |
|  | хімія | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності** |
|  | 1,0 − 1,65 | 1,66 − 2,65 | 2,66 − 3,59 | 3,60 − 4,0 |
|  | низький рівень | рівень, що вимагає покращення | достатній | високий |

|  |  |
| --- | --- |
| Результати самооцінювання за напрямом «Педагогічна діяльність» |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності** |
| 1,0 − 1,65 | 1,66 − 2,65 | 2,66 − 3,59 | 3,60 − 4,0 |
| низький рівень | рівень, що вимагає покращення | достатній | високий |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| НАПРЯМ 3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти | Рівень(число) | Високий | Достатній | ВП | Низький |
| Вимога 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів | 3,906 |   |   |   |   |
| Вимога 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників | 3,333 |   |   |   |   |
| Вимога 3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти | 3,352 |   |   |   |   |
| Вимога 3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності | 4 |   |   |   |   |

|  |
| --- |
| Результати самооцінювання за напрямом «Управлінські процеси» |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| СТАТИСТИЧНА ІНФОРМАЦІЯ |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Назва форми | Завантажено | Розпочато | Заповнено |
| А. Напрям 4. Анкета для батьків | 72 | 72 | 72 |
| А. Напрям 4. Анкета для педагогічних працівників | 37 | 37 | 36 |
| А. Напрям 4. Анкета для учня/учениці (віком 14 років і старші) | 26 | 26 | 25 |
| А. Напрям 4. Опитувальник для практичного психолога / соціального педагога | 1 | 1 | 1 |
| А. Напрям 4. Опитувальник для представника учнівського самоврядування | 1 | 1 | 1 |
| Напрям 4. Опитувальник для заступника керівника закладу освіти | 1 | 1 | 1 |
| Напрям 4. Опитувальник для керівника закладу освіти | 1 | 1 | 1 |
| Напрям 4. Опитувальник керівника ЗО (у штатному розписі відсутня посада заступника)/завідувача філії | 1 |   |   |
| Напрям 4. Форма вивчення документації | 1 | 1 | 1 |
| Напрям 4. Форма спостереження за освітнім середовищем | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності** |  |
| 1,0 − 1,65 | 1,66 − 2,65 | 2,66 − 3,59 | 3,60 − 4,0 |  |
| низький рівень | рівень, що вимагає покращення | достатній | високий |  |

|  |
| --- |
| Результати самооцінювання за напрямом «Управлінські процеси» |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності** |  |
| 1,0 − 1,65 | 1,66 − 2,65 | 2,66 − 3,59 | 3,60 − 4,0 |  |
| низький рівень | рівень, що вимагає покращення | достатній | високий |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Напрям 4 Управлінські процеси | Рівень(число) | Високий | Достатній | ВП | Низький |
| Вимога 4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань | 3,361 |   |   |   |   |
| Вимога 4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм | 3,792 |   |   |   |   |
| Вимога 4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників | 3,792 |   |   |   |   |
| Вимога 4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою | 3,462 |   |   |   |   |
| Вимога 4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності | 4 |   |   |   |   |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |